

Inleiding - Inhoud

0.	<i>Wat is structuurplanning?</i>	3
1.	<i>Structuurplanningsproces</i>	5
2.	<i>Communicatieproces</i>	9
2.1	Partners en advisering	11
2.1.1	Plangroep	11
2.1.2	Technische werkgroep	11
2.1.3	Stuurgroep.....	13
2.1.4	GECORO	14
2.2	Besluitvorming	14
2.2.1	College van Burgemeester en Schepenen	14
2.2.2	Gemeenteraad	15
2.2.3	Hogere overheid.....	15
2.3	Beleidsuitvoering en actoren	15
2.3.1	Gemeentelijke administratie	15
2.4	Belanghebbenden	16
2.4.1	Bevolking.....	16
2.4.2	Maatschappelijke groepen.....	16





0. Wat is structuurplanning?

Structuurplanning is een dynamisch en continu proces van visie- en beleidsvorming met betrekking tot de kwaliteit van de ruimtelijke omgeving en de realisatie ervan. Het streeft naar de ontwikkeling van een lange termijn visie. De uitgangspunten voor het opbouwen van deze lange termijn visie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Structuurplanning is werken zowel op korte als op lange termijn. Dit betekent de realisatie van een aantal concrete maatregelen en acties op korte termijn zonder daarbij de visie en de doelstellingen van de lange termijn te hypothekeren.

Het structuurplan is het document dat op een bepaald ogenblik voor een beleidsperiode (bijv. 5 of 10 jaar) en een bepaalde ruimte (gemeente) de ruimtelijke visie weergeeft, een concept voor de gewenste structuur, beleidsdoelstellingen en de maatregelen om ze te verwezenlijken. Het is een document dat beleidskeuzen vastlegt en de middelen tot realisatie bepaalt¹.

Structuurplanning op drie niveaus

Er worden structuurplannen gemaakt op drie beleidsniveaus: op gewestelijk niveau (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen), het provinciale niveau (provinciaal ruimtelijk structuurplan) en het gemeentelijk niveau (gemeentelijk ruimtelijk structuurplan).

Bij het opmaken van de structuurplannen wordt het subsidiariteitsprincipe toegepast. Dit betekent dat ruimtelijke beslissingen worden genomen op het niveau dat daartoe het beste geschikt is. Dit betekent ook dat een structuurplan van een lager niveau zich richt naar dat van een hoger niveau. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Aartselaar moet rekening houden met de reeds ontwikkelde beleidskaders van het provinciaal structuurplan Antwerpen en het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In deze beleidsdocumenten staan immers uitspraken die in acht genomen moeten worden omwille van hun richtinggevend of bindend karakter. In een aantal gevallen kan een structuurplan van een lager niveau afwijken van dat van een hoger niveau. Dit kan echter enkel na uitvoerige motivering en mits een positief advies van de hogere planniveaus.

¹ Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Structuurplanning: een handleiding voor gemeenten. Brussel, AROHM, 1994, p. 1.20 en 3.3.



Structuurplanning is werken op 3 sporen

Tijdens het structuurplanningsproces wordt gewerkt op 3 sporen:

Ten eerste is er de uitwerking van een lange termijnvisie op de gewenste ruimtelijke structuur, waarbij vertrokken wordt vanuit de bestaande ruimtelijk structurerende elementen, problemen en potenties.

Ten tweede is het reageren op dringende problemen en bedreigingen op passende wijze binnen de visie op de ruimtelijke ontwikkeling.

Ten derde is er het werken met en vanuit de bevolking. Het doel is het creëren van een breed maatschappelijk draagvlak, door de bevolking te betrekken en verantwoordelijk te maken voor een ruimtelijk beleid.

Een structuurplan bestaat uit drie delen²

Het decreet bepaalt dat ruimtelijke structuurplannen een informatief, richtinggevend en een bindend gedeelte bevatten.

Het informatieve deel gaat enerzijds in op de plannings- en beleidscontext waarbinnen het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet werken en anderzijds brengt het de bestaande toestand van de gemeente in kaart. Als sluitstuk van het informatief gedeelte worden de sterke en zwakke punten van de gemeente weergegeven. Deze dienen als basis voor het opmaken van het richtinggevend gedeelte.

Het richtinggevend gedeelte is het belangrijkste gedeelte: het geeft aan waar de gemeentelijke overheid naartoe wil en welke keuzes ze maakt (visie). Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft bijvoorbeeld aan waar de gemeente een lokaal bedrijventerrein wil voorzien, in welke zones ze het wonen wil stimuleren, en hoe ze eenzelfde beekvallei anders gaat inrichten binnen een woongebied, een landbouwgebied of natuurgebied.

Het bindend gedeelte geeft taakverdelingen en concrete engagementen waarvan de overheid niet kan afwijken. In dit deel geeft de gemeente bijvoorbeeld aan voor welke gebieden of ruimtelijke knelpunten ze een ruimtelijk uitvoeringsplan zal opmaken.

² Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Visie en praktijk: de krachtlijnen van de ruimtelijke ordening in Vlaanderen. Brussel, AROHM. 7p.



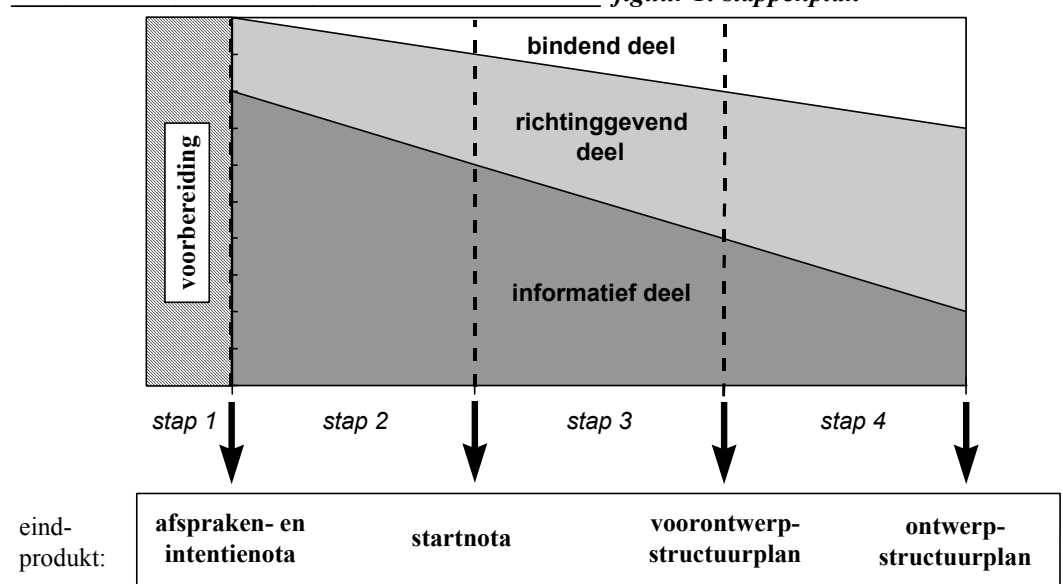
1. Structuurplanningsproces

Inhoudelijk stappenplan

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan wordt in vier stappen uitgevoerd.

1. De eerste stap bestaat uit de opmaak van een **afspraken- en intentienota (cfr. procesnota)**. Hierin wordt beschreven hoe de gemeente haar structuurplanningsproces wenst in te richten.
2. De tweede stap bestaat uit de opmaak van een **startnota**. Dit algemeen verkennend onderzoek formuleert de knelpunten, kwaliteiten en potenties en stippelt de bakens van een ruimtelijk beleid uit. Het is gebaseerd op een coherent inzicht in en een leesbare voorstelling van het verzamelde basismateriaal.
3. De derde stap bestaat uit **gericht onderzoek** en de opmaak van het **voorontwerp-structuurplan**. Uitgaande van de besluiten van de vorige stap kan besloten worden bepaalde thema's of problemen verder uit te diepen.
4. De vierde stap bestaat uit de opmaak van het eigenlijke **structuurplan met een beleids- en actieplan**.

figuur 1: stappenplan





Bij elke stap wordt ingegaan op de drie delen die het ruimtelijk structuurplan moet bevatten. Weliswaar zal in de tweede en derde stap het informatief gedeelte diepgaander behandeld worden omdat dit belangrijk is voor de onderbouwing van het richtinggevend en van het bindend deel (zie figuur).

Tijdens de tweede stap wordt relatief vlug een nota met knelpunten, kwaliteiten en potenties voorgelegd. Het betreft hier een discussietekst, gebaseerd op een eerste en voorlopige analyse van de bestaande ruimtelijke structuur. Deze discussietekst wordt besproken op één of meerdere technische werkgroepen. Deze tekst pretendeert niet allesomvattend en definitief te zijn maar heeft wel de bedoeling binnen de werkgroep tot een vruchtbare discussie te komen en op deze manier vlugger de belangrijkste aandachtspunten te kunnen detecteren. Parallel aan deze discussies wordt verder gewerkt aan de verwerking van de objectieve gegevens (statistische gegevens, eerder verrichte studies, ...). Vanuit deze beide invalshoeken wordt er gewerkt aan een zo volledig en gefundeerd mogelijk hoofdstuk 'knelpunten, kwaliteiten en potenties' binnen het informatieve luik.

In de derde stap wordt het informatief gedeelte aangevuld met de relevante gegevens die nodig blijken te zijn uitgaande van de besluiten uit de tweede stap, het zogenaamde 'gericht' onderzoek. Ook wordt er aandacht besteed aan het detecteren en zoeken naar oplossingen voor belangrijke problemen die een snelle reactie vragen. In de derde stap wordt bovendien dieper ingegaan op de doelstellingen, prioriteiten, gewenste ruimtelijke structuur en maatregelen en tevens op de effecten ervan op het milieu en op de sociale, economische en culturele consequenties. De belangrijkste maatregelen en acties worden vertaald in bindende bepalingen.

Tijdens de vierde stap wordt het voorontwerp structuurplan herwerkt tot het ontwerp structuurplan, op basis van de resultaten van het overleg met de diverse actoren (plenaire vergadering).

Elke stap wordt afgerond met een periode van intensief overleg en communicatie. In elke volgende stap worden de besluiten van deze overleg- en inspraakrondes geïntegreerd.

Een laatste (vijfde) belangrijke stap werd nog niet vermeld. Het betreft de fase van implementatie van het structuurplan en tenslotte nog de fase van evaluatie.

Het structuurplanningsproces mag geen aanleiding zijn om concrete en urgente problemen uit de weg te gaan, zoals de behandeling van een delicate bouw- of verkavelingsaanvraag of het opstarten van een BPA. Daarom moet ruimte en tijd voorzien worden voor adviesverlening dienomtrent tijdens alle stappen van het proces. Dit is het werken op het zogenaamde tweede spoor³.

³ Tijdens het structuurplanningsproces wordt gewerkt op 3 sporen. Een eerste spoor is de uitwerking van een lange termijnvisie op de gewenste ruimtelijke structuur, waarbij vertrokken wordt vanuit de bestaande ruimtelijk structurerende elementen, problemen en potenties. Een tweede spoor is het reageren op dringende problemen en bedreigingen op passende wijze binnen de visie op de ruimtelijke ontwikkeling. Een derde spoor is het werken met en vanuit de bevolking. Het doel is het creëren van een breed maatschappelijk draagvlak, door de bevolking te betrekken en verantwoordelijk te maken voor een ruimtelijk beleid.



Verloop van het structuurplanningsproces tot op heden

Het structuurplanningsproces in Aartselaar loopt al sinds 1997. In een eerste verkennende fase werd een startnota opgemaakt. Deze startnota werd besproken binnen de gemeente en vervolgens opgestuurd naar AROHM voor een structureel overleg. Dit structureel overleg vond plaats op 5 februari 1999.

Op basis van de opmerkingen op de startnota werd in de periode februari 1999 tot augustus 2000 gewerkt aan een aantal deelonderzoeken. Er werden twee deelrapporten opgemaakt, met name:

- Woonbehoeftestudie (incl. inventaris onbebouwde percelen)
- Werkdocument prognoses

Na het opmaken van deze twee nota's en gericht onderzoek naar bedrijvigheid werd in de loop van 2001 en 2002 gewerkt aan het richtinggevend gedeelte. Een eerste versie van het voorontwerp werd in maart 2002 aan de gemeente overgemaakt. Het document werd besproken tijdens een structureel overleg met de provincie en het Vlaams Gewest op 24 juni 2002.

Aan de hand van de adviezen van de provincie en het Vlaams Gewest werd het voorontwerp herwerkt tot een tweede voorontwerp. Het tweede voorontwerp werd afgerond in mei 2003 en werd tijdens een tweede structureel overleg op 22 september 2003 opnieuw voorgelegd aan de provincie en het gewest.

Het voorontwerp werd gefinaliseerd in februari 2004 en voor officieel advies voorgelegd aan de plenaire vergadering op 5 mei 2004.

In de zitting van 25 mei 2004 leverde de CECORO tevens haar officieel advies. Het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd voorlopig aanvaard door de gemeenteraad in de zitting van 23 juni 2004.

Het openbaar onderzoek liep van 26 juli tot 24 oktober 2004.

Op advies van de GECORO van 23 november 2004 werd het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan door de gemeenteraad definitief aanvaard in de zitting van 16 februari 2005.

Overzicht van de afgeleverde tussentijdse rapporten

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2002	maart	• eerste voorontwerp GRS
2003	mei	• tweede voorontwerp GRS
2004	februari	• definitief voorontwerp GRS
2004	juni	• ontwerp GRS ter voorlopige vaststelling door de gemeenteraad





2. Communicatieproces

Communicatie en organisatie zijn onontbeerlijke elementen om een meerwaarde te bewerkstelligen met betrekking tot het planningsproces. Een weergave van de organisatie en de communicatie tussen de betrokken partijen zal het proces verduidelijken. De betrokken partijen bestaan uit planmakers/planbegeleiders en doelgroepen.

De planmakers en planbegeleiders bestaan uit:

- Plangroep
- Technische werkgroep (ambtelijke werkgroep)
- Stuurgroep

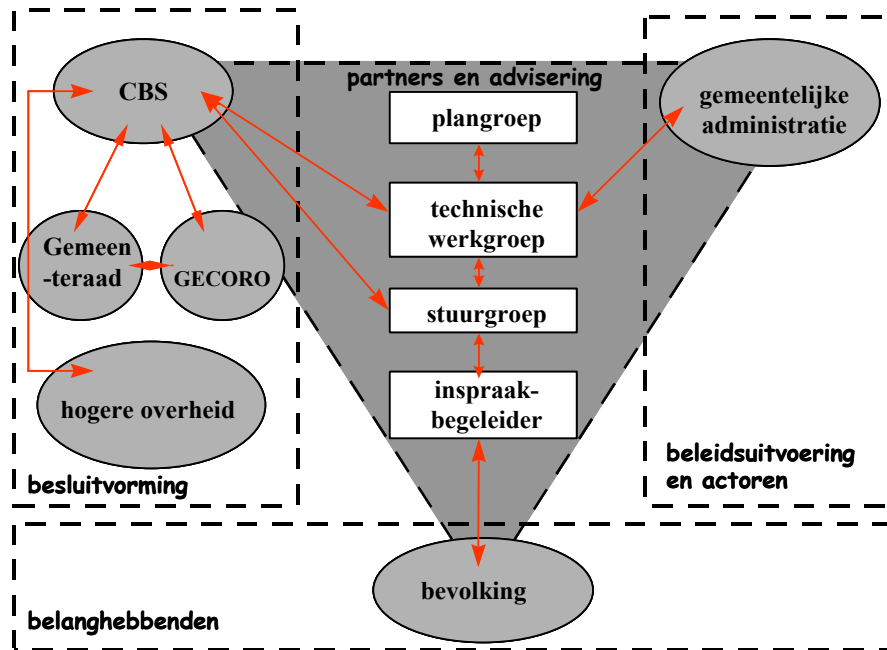
De doelgroepen zijn in te delen in de categorieën:

- College van Burgemeester en Schepenen
- Gemeenteraad
- Hogere overheid
- Gemeentelijke administratie
- Bevolking

Voor het opstellen van het Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is de organisatie onder te delen in vier groepen:

- Partners en advisering
- Besluitvorming
- Beleidsuitvoering en actoren
- Belanghebbenden

Het volgend schema geeft de organisatie en de communicatiestromen van en tussen de betrokken partijen weer:

*figuur 2: organisatie van de communicatie⁴*

Per betrokken partij kan worden aangegeven hoe de organisatie en communicatie plaatsvindt. De behandeling zal per onderdeel van het proces plaatsvinden.

⁴ Het inschakelen van een inspraakbegeleider is facultatief en is hier niet van toepassing.



2.1 Partners en advisering

2.1.1 Plangroep

Taken/rol

- inbreng expertise
- studiewerk
- verzamelen informatie, bevoorrechte getuigen
- redactie rapporten
- organisatie planproces

Samenstelling: voor *iris consulting*

- Dirk Lauwers, projectmanager
- Patrick Roothaer, projectleider (vanaf januari 2001)

Communicatie

- rapporten aan technische werkgroep en begeleidingsgroep binnen planvormingsproces
- besluitvorming: rapportage aan College van Burgemeester en Schepenen

2.1.2 Technische werkgroep

Taken/rol

- technische begeleiding van plangroep
- inbreng van expertise en terreinkennis
- verzamelen van informatie verschillende overheden

Samenstelling

- Dirk Lauwers, projectmanager, *iris consulting*
- Patrick Roothaer, projectleider (vanaf januari 2001), *iris consulting*
- Rudy Van Onkelen, schepen van openbare werken en ruimtelijke ordening (voorzitter)
- Bettina Wullaert, stedenbouwkundig ambtenaar
- Dhr. Van Rompaye, milieuambtenaar
- Dhr. Van Limbergen, secretaris

Bijkomende vertegenwoordiging wordt facultatief uitgenodigd afhankelijk van agenda:



Communicatie:

- de samenstelling van de technische werkgroep waarborgt de communicatie met de gemeentelijke administratie
- formele communicatie naar besluitvorming toe met het College van Burgemeester en Schepenen

Vergaderingen

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
1998	23 juli	aanvang GRS+ opsturen afsprakennota
	28 augustus werkgroep	Afspraken- en intentienota gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
	6 oktober werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Toelichting RSV• Opstellen mentale kaart werkgroep• gebied 'De Reukens': gewestplanwijziging
	3 november werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• bespreking deelgebieden• bevolkingsgegevens• bevoorrechte getuigen: verslag
	1 december werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking Boomssteenweg• Groene assen• Varia
1999	19 januari werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking provinciaal Structuurplan• Uitbreiding industrie 'De Reukens'
	23 februari werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Startnota: eerste aanzet• Verkeer in gemeente, projectzone Carillolei, diagnose, De Reukens: voorstel landschapsinrichting
	30 maart werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Mobiliteitsstudie, verkeersafwikkeling in de gemeente• Startnota
	3 mei werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Startnota, structuurschets, A 12 en het RSPA
	15 juni werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• lijst onbebouwde percelen• bespreking prognoses, structuurschets, RSPA
	21 september werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• startnota: resultaat bespreking met AHRM• afbakening en differentiatie agrarische gebieden• Verdere planning GRS (prognoses)
	27 oktober werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• startnota: bemerkingen Ahrom• inventaris onbebouwde percelen
	8 december werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• stand van zaken landbouw• enquête bedrijven, verwerking onbebouwde percelen, de Struisbeek en de Reukens: landschapsontwikkeling
2000	26 januari	<ul style="list-style-type: none">• stand van zaken landbouw: correcties• Richtinggevend en bindend deel: eerste bespreking• A 12: voorstel Vlaamse overheid versus visie Aartselaar
	1 maart werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Enquête bedrijven• onbebouwde percelen• voorstel richtinggevend en bindend deel
	11 april werkgroep	<ul style="list-style-type: none">• Informatie bijeenkomst landbouwers• De Reukens• Informatief deel: reacties
2002	23 september	<ul style="list-style-type: none">• Evaluatie van het structureel overleg over het eerste voorontwerp
2003	11 maart	<ul style="list-style-type: none">• Overleg omtrent aanpassingen aan tweede voorontwerp
2004	9 februari	<ul style="list-style-type: none">• Overleg omtrent aanpassingen aan definitief voorontwerp
2004	1 juni	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking adviezen plenaire vergadering en GECORO



2.1.3 Stuurgroep

Taken/rol

- inhoudelijke advisering over planvoorstellen naar het beleid toe (klankbordfunctie)
- formele advisering voorbereidende nota's en studies van de ontwerpers (plangroep)
- advisering voor de aanpak van de planning en de ruimere inspraak (informereren achterban)
- integratie van het mobiliteitsplan in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Samenstelling

- Leden van de Technische Werkgroep
- Dhr. Van Den Abeelen, burgemeester
- Dhr. Verlooy, schepen
- Dhr. Francus, schepen
- E. Nuyts, gemeenteraadscommissie R.O. / verkeer / milieu
- W. Van hoecke, gemeenteraadscommissie R.O. / verkeer / milieu
- D. Truijnen, gemeenteraadscommissie R.O. / verkeer / milieu
- R. Van Onckelen, gemeenteraadscommissie R.O. / verkeer / milieu
- L. Eeckhout, gemeenteraadscommissie R.O. / verkeer / milieu
- K. Wils, afgevaardigde adviesraden
- C. Van Dam, afgevaardigde adviesraden
- L. Smets, afgevaardigde adviesraden

Communicatie

- partners uit de technische werkgroep zitten in de stuurgroep
- door de samenstelling van de stuurgroep is elke betrokken doelgroep onderdeel van het proces
- adviserende functie

Vergaderingen

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
1999	25 mei stuurgroep	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking diagnose gemeente: knelpunten, potenties en kwaliteiten• Conceptvoorstel A 12, inbreidingsprojecten, landschapsvoorstel 'De Reukens', voorstel ontsluiting bedrijvzones



2.1.4 GECORO

Taken / rol

- inhoudelijke advisering over planvoorstellen naar het beleid toe (klankbordfunctie)
- formele advisering van het voorontwerp structuurplan
- opvolging van het planningsproces

Toelichtingen / adviezen

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2002	30 april	<ul style="list-style-type: none">• toelichting eerste voorontwerp GRS
2003	24 maart	<ul style="list-style-type: none">• stand van zaken gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
2003	17 november	<ul style="list-style-type: none">• toelichting tweede voorontwerp GRS
2004	17 mei	<ul style="list-style-type: none">• bespreking definitief voorontwerp GRS
2004	25 mei	<ul style="list-style-type: none">• advies definitief voorontwerp GRS voor gemeenteraad
2004	23 november	<ul style="list-style-type: none">• advies definitief ontwerp GRS voor gemeenteraad

2.2 Besluitvorming

2.2.1 College van Burgemeester en Schepenen

Taken/rol:

- nemen van besluiten
- voorleggen definitieve documenten aan gemeenteraad

Toelichtingen en beslissingsmomenten

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2000	15 mei	<ul style="list-style-type: none">• bespreking GRS: stand van zaken• Standpunt Schepencollege omtrent A 12, bedrijvzones, stedelijk gebied, recreatie (golf, sportcentrum)
2001	5 februari	<ul style="list-style-type: none">• bespreking GRS: stand van zaken
2001	8 augustus	<ul style="list-style-type: none">• kennisname stand van zaken GRS• bespreking voorwaarden meerwerk
2002	19 maart	<ul style="list-style-type: none">• toelichting eerste voorontwerp GRS
2003	17 februari	<ul style="list-style-type: none">• standpunt college omtrent voorstel van tweede voorontwerp
2004	9 februari	<ul style="list-style-type: none">• definitief standpunt omtrent laatste discussiepunten tweede voorontwerp



2.2.2 Gemeenteraad

Taken/rol

- besluit gemeenteraad over definitieve documenten
- (neemt eventueel kennis van plandocumenten)
- (participatie in de stuurgroep)

Toelichtingen en beslissingsmomenten

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2001	28 november	<ul style="list-style-type: none">• Goedkeuring ereloonvoorwaarden voor het finaliseren van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
2004	23 juni	<ul style="list-style-type: none">• Voorlopige aanvaarding
2005	16 februari	<ul style="list-style-type: none">• Definitieve aanvaarding

2.2.3 Hogere overheid

Taken/rol

- nagaan compatibiliteit met hogere structuurplannen (cfr. Decreet 10/07/1996)
- waken over inhoudelijke en procedurele aspecten van het GRS

Structureel overleg

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
1999	15 september	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking startnota
2002	24 juni	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking eerste voorontwerp structuurplan
2003	22 september	<ul style="list-style-type: none">• Bespreking tweede voorontwerp structuurplan

Plenaire vergadering

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2004	5 mei	<ul style="list-style-type: none">• Plenaire vergadering definitief voorontwerp

2.3 Beleidsuitvoering en actoren

2.3.1 Gemeentelijke administratie

Taken/rol

- implementatie van het beleid
- verschaffen van informatie met betrekking tot planvorming en advisering

Communicatie

- samenstelling van de werkgroep en de stuurgroep zorgt voor betrokkenheid bij de planvorming en advisering van de tot de beleidsuitvoering horende doelgroepen en actoren



2.4 Belanghebbenden

2.4.1 Bevolking

Taken/rol

- opkomen voor belangen en kwalitatieve aspect van plan en planningsproces

Communicatie

- (de plangroep houdt interviews met de bevoorrechte getuigen)
- de bevolking wordt door het College van Burgemeester en Schepenen op de hoogte gehouden van het proces
- eventueel kunnen workshops of hoorzittingen georganiseerd worden openbaar onderzoek aan het einde van het structuurplanningsproces

Toelichtingen

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2002	20 maart	<ul style="list-style-type: none">• toelichting voorontwerp GRS
2004	13 september	<ul style="list-style-type: none">• hoorzitting in het kader van het openbaar onderzoek

Bevoorrechte getuigen

De heer Callens van de heemkundige kring was bevoorrechte getuige voor het huidige functioneren van de gemeente. Voor de kleinhandel trad Dhr. Vercauteren (handelsvereniging) op als bevoorrechte getuige. Mevr. Den Abt (schepen) was bevoorrechte getuige voor landbouw en milieu terwijl Dhr. Wuytack (schepen) de bebouwde ruimte en infrastructuur analyseerde. Dhr. Peymen (Instituut voor Natuurbehoud - auteur GNOP) voor de open ruimte en de heer De Handschutter (notaris) voor de economische ruimte. Zij werden elk apart geïnterviewd door het studie bureau in het begin van het proces om tot een eerste beschrijving van de bestaande ruimtelijke structuur te komen en om knelpunten, kwaliteiten en potenties te detecteren.

2.4.2 Maatschappelijke groepen

Vergaderingen met landbouwwraad

<i>Jaar</i>	<i>Datum</i>	<i>Agenda</i>
2000	4 april	<ul style="list-style-type: none">• Voorstel GRS• Bemerkingen